



MINISTER
GOSPODARKI MORSKIEJ
I ŻEGLUGI ŚRÓDLĄDOWEJ

DOK.DOK3.9700.95.2018.AW

PW - 99518

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Warszawa, dnia 27 września 2019 r.

WPLYNĘŁO DNIA:

02-10-2019

L. dz. 20816
Liczba zał. **DECYZJA**

Podpis
RMZ

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa” oraz art. 389 pkt 6 w związku z art. 16 pkt 65 lit. e, art. 389 pkt 1 w związku z art. 35 ust. 3 pkt 6, art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. a, art. 393 ust. 4, art. 397 ust. 2, art. 400 ust. 1 i ust. 6, art. 403 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”, po przeprowadzeniu postępowania wszczętego na wniosek Pana Mateusza Surowskiego Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu – pełnomocnika Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w sprawie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, usługę wodną polegającą na korzystaniu z wód do celów energetyki oraz lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na potrzeby realizacji i funkcjonowania małej elektrowni wodnej Jaz Rędzin w km 260+700 rzeki Odry, zwanej dalej „MEW”,

I **Udzielam** Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego – małej elektrowni wodnej, składającej się z:

1. bloku elektrowni o monolitycznej konstrukcji betonowej, którego strop posadowiony zostanie równo z powierzchnią terenu, o wymiarach 20 m x 22 m (średnio), w postaci „bunkra” zlokalizowanego na działce o nr ew. 1/8, obręb Rędzin, współrzędne X: 6427384.43 Y: 5669604.13 o następującej charakterystyce:

- tryb pracy elektrowni – automatyczny;
- ilość turbozespołów - 3 szt.;
- system turbin wodnych – turbiny Kaplana;
- łączny przepływ układu turbozespołów – $Q_{inst} = 135,0 \text{ m}^3/\text{s}$;
- moc instalowana – $N_{inst} = 2,5 \text{ MW}$;
- spad instalowany – $h_{inst} = 2,5 \text{ m}$;

2. kanału dopływowego, otwartego, na odcinku 35 m od ujęcia o przekroju trapezowym, z ubezpieczeniem brzegów w formie skarp wykonanych z kamienia ciężkiego o nachyleniu 1:3 (prawobrzeżna) i 1:2 (lewobrzeżna) oraz o przekroju prostokątnym na pozostałym odcinku kanału z brzegami ubezpieczonymi murami oporowymi, zlokalizowanego na działce o nr ew. 1/3, obręb Rędzin (wlot) i działce o nr ew. 1/8, obręb Rędzin (kanał), współrzędne Y: 6427438.14 Y: 5669590.90, o następujących parametrach:

- rzędna dna wlotu do kanału - 108 m NN;
- rzędna dna kanału przy kratkach - 105,40 m NN;
- długość kanału w jego osi - 66 m;
- szerokość kanału - zmienna od 45 na ujęciu m do 21,2 m przy kratkach wlotowych;
- głębokość kanału - zmienna od 2 m na ujęciu (przy normalnym poziomie piętrzenia na Jazie Rędzin) do 4,6 m przed kratkami wlotowymi;

3. kanału odpływowego, otwartego, na odcinku 50 m poniżej elektrowni o przekroju prostokątnym z brzegami ograniczonymi murami oporowymi, a na pozostałym odcinku kanału o przekroju trapezowym z ubezpieczeniem brzegów w formie skarp wykonanych z gabionów oraz kamienia ciężkiego o nachyleniu 1:2, zlokalizowanego na działce o nr ew. 1/3 i 1/7, obręb Rędzin (wylot) i na działce o nr ew. 1/8 (kanał), obręb Rędzin, współrzędne X: 6427332.57 Y: 5669577.94, o następujących parametrach:
 - rzędna dna kanału przy bloku elektrowni - 102,8 m NN;
 - rzędna dna wylotu z kanału - 105 m NN;
 - długość kanału w jego osi – 100 m;
 - szerokość kanału – zmienna od 20,5 m poniżej bloku elektrowni do 50 m przy ujściu do rzeki;
 - głębokość kanału – zmienna od 4,7 m poniżej bloku elektrowni do 2 m przy ujściu do rzeki;
4. barier behawioralnych na wlocie i wylocie z elektrowni na działkach o nr ew. 1/3 oraz 1/7, obręb Rędzin;
5. placu manewrowego o wymiarach 27 m x 11 m na działce o nr ew.1/8, obręb Rędzin.

I.A. Zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie do:

1. wykonania urządzenia wodnego zgodnie z dokumentacją przedłożoną w niniejszym postępowaniu, w tym z operatem wodnoprawnym oraz warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym;
2. prowadzenia robót budowlanych w sposób zapewniający ochronę wód przed zanieczyszczeniem oraz uporządkowania terenu po zakończeniu robót;
3. kontroli stanu technicznego urządzenia wodnego minimum raz w roku oraz po wystąpieniu większych wezbrań w rzece;
4. utrzymywania urządzenia wodnego wraz z infrastrukturą towarzyszącą w dobrym stanie technicznym, gwarantującym jego sprawność i bezpieczną eksploatację, w tym:
 - usuwania na bieżąco i utylizowania przedmiotów zaczepionych na kratkach wlotów do elektrowni;
 - usuwania powstałych zatorów;
 - wykonywania niezbędnej konserwacji oraz remontów;
5. wyposażenia obiektu w bariery odstrasżające ryby i nakierowujące je na istniejącą przepławkę;

II. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną polegającą na korzystaniu z wód do celów energetyki wodnej przez MEW, zlokalizowaną na prawym brzegu rzeki Odry, na działkach o nr ew. 1/3, 1/7 i 1/8, obręb Rędzin, miasto Wrocław, poprzez:

1. Pobór wody powierzchniowej kanałem wlotowym z rzeki Odry, przy wykorzystaniu piętrzenia na istniejącym jazie Rędzin, w ilości:

$$Q_{\text{dysp.}\dot{s}.r.} = 135 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{\dot{s}.r.d} = 11\,500\,000 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{max.h}} = 486\,000 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{max rok}} = 2\,673\,760\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

2. Odprowadzanie pobranej i energetycznie wykorzystanej wody powierzchniowej kanałem wylotowym do rzeki Odry w ilości równej poborowi, tj.:

$$Q_{\text{dysp.}\dot{s}.r.} = 135 \text{ m}^3/\text{s}$$

$$Q_{\dot{s}.r.d} = 11\,500\,000 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\text{max.h}} = 486\,000 \text{ m}^3/\text{h}$$

$$Q_{\text{max rok}} = 2\,673\,760\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

II.A. Zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie do:

1. przestrzegania warunków korzystania z wód do celów energetyki wodnej ustalonych w pkt. III przedmiotowej decyzji;
2. przestrzegania warunków eksploatacji urządzenia określonych w *Instrukcji Gospodarowania wodą dla Małej elektrowni Wodnej Jaz Rędzin w km 260+700 km rzeki Odry*;
3. zapewnienia przepływu wymaganego do utrzymania przepustowości przepławki wynoszącego $Q = 5 \text{ m}^3/\text{s}$;
4. użytkowania wód w sposób niepowodujący ich zanieczyszczenia;
5. w przypadku wystąpienia awarii:
 - sond pomiarowych automatycznych - przełączenia MEW w tryb pracy „ręcznej” z regulowaniem turbin z bloku elektrowni na podstawie odczytów z lat wodowskazowych,
 - turbozespołu - wyłączenia z eksploatacji pojedynczego turbozespołu poprzez zamknięcie zasuw hydraulicznych lub poprzez zamknięcie zamknięć remontowych wody górnej barier behawioralnych - wyłączenia MEW z eksploatacji;
 - urządzeń - barier behawioralnych elektryczno-elektronicznych na wlocie i wylocie z elektrowni - niezwłocznego powiadomiania o zaistniałej awarii użytkownika uprawnionego do rybactwa;
 - niezwłocznego przystąpienia do usunięcia jej przyczyn i skutków;
6. udostępnienia wyników monitoringu przyrodniczego w zakresie funkcjonowania barier behawioralnych i przepławki dla użytkownika uprawnionego do rybactwa;

II.B. Ustalam termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną - korzystanie z wód do celów energetyki wodnej na okres 30 lat od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna.

III. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko tj. MEW, zgodnie z parametrami określonymi powyżej, w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wg mapy zagrożenia powodzią – arkusz Wrocław - Kozanów **M-33-34-D-b-2** dla $Q_p=1\%$;

III.A. Zobowiązuję Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie do:

1. wykonania MEW zgodnie z dokumentacją przedłożoną w niniejszym postępowaniu, w tym z operatem wodnoprawnym oraz warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu wodnoprawnym;
2. prowadzenia prac poza okresem zagrożenia powodzią;
3. prowadzenia robót w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie wód;
4. bieżącego usuwania z koryta rzeki Odry wszelkich zatorów, wynikłych z prowadzonych prac budowlanych;
5. zabezpieczenia brzegów rzeki przed uszkodzeniem;
6. uporządkowania terenu robót po zakończeniu prac.

IV. Niniejsze pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 30 marca 2018 r., Pan Mateusz Surowski – Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dalej „PGW WP”, wystąpił o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych na „wykonanie urządzeń – budowę małej elektrowni wodnej Jaz Rędzin zlokalizowanej w km 260+700 rzeki Odry w rejonie prawego przyczółka jazu oraz na szczególne korzystanie z wód powierzchniowych rzeki Odry poprzez pobór zwrotny spiętrzonej wody jazem Rędzin do celów hydroenergetycznych dla potrzeb MEW.

W.G.

Do wniosku dołączono wymagane art. 407 Prawa wodnego dokumenty, tj. operat wodnoprawny wykonany przez Panią Beatę Głuchowską oraz Pana Michała Cyburę w dniu 30 marca 2018 r., wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym realizowane będą działania związane z wnioskowanymi pozwoleniami wodnoprawnymi.

Art. 397 ust. 2 Prawa wodnego, powierza ministrowi właściwemu do spraw gospodarki wodnej kompetencje w sprawach zgód wodnoprawnych, jeżeli wnioskodawcą jest PGW WP.

Zgodnie z § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2017 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. z 2017 r., poz. 2324 z późn. zm.) ministrem kierującym m.in. działem administracji rządowej – gospodarka wodna jest Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Zmiana ww. rozporządzenia nastąpiła na mocy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 10 stycznia 2018 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 100), które weszło w życie z dniem ogłoszenia, z mocą od dnia 9 stycznia 2018 r.

Pismem z dnia 26 kwietnia 2018 r., znak: WR.RUW.54.2.2018.BG, Pan Mateusz Surowski – pełnomocnik PGWWP skorygował oznaczenie zakładu, który ubiega się o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych, określonych we wniosku z dnia 30 marca 2018 r.

Z uwagi na fakt, że złożony wniosek nie spełniał wymogów formalnych, Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej (zwany dalej „Ministrem”) pismem z dnia 14 sierpnia 2018 r., znak: DOK.DOK3.9700.95.2018.JC wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji, zgodnie z wymogami obecnie obowiązujących przepisów. Pismami z dnia 6 listopada 2018 r. oraz z dnia 13 grudnia 2018 r. Wnioskodawca, wystąpił z prośbą o przedłużenie terminu złożenia dokumentacji. Minister pismami z dnia 21 listopada 2019 r. oraz z dnia 20 grudnia 2018 r. zgodził się na uzupełnienie dokumentacji w zaproponowanym przez Wnioskodawcę terminie.

Następnie, Wnioskodawca przy pismach z dnia 20 lutego 2018 r., znak: WR.RUW.54.5.2019.MC, 6 marca 2019 r., znak: WR.RUW.54.8.2019.MC oraz z dnia 27 marca 2019 r., znak: WR.RUW54.10.2019.MC przesłał wyjaśnienia oraz uzupełnił dokumenty przedkładając m.in. stosowne pełnomocnictwa oraz poprawiony i uzupełniony operat wodnoprawny (stosownie do treści art. 409 Prawa wodnego). Ponadto wraz z ww. uzupełnieniami Wnioskodawca skorygował zakres swojego wniosku i określił, iż występuje o pozwolenia wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych, usługę wodną oraz na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz nowych obiektów budowlanych.

Po przeanalizowaniu przedłożonej do wniosku dokumentacji pod kątem wymogów określonych w art. 407, art. 408 i art. 409 ustawy Prawo wodne, pismem z dnia 12 kwietnia 2019 r. Minister zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania wnioskowanych pozwoleń wodnoprawnych. Ponadto, stosownie do treści art. 400 ust. 7 ustawy Prawo wodne, Minister podał informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego do publicznej wiadomości.

Na podstawie art. 50 § 1 Kpa pismem z dnia 16 lipca 2019 r., znak: DOK.DOK3.95.2018.AW Minister wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji oraz złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wskutek wezwania Pan Leszek Federowicz – Zastępca Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu pismem z dnia 2 sierpnia 2019 r. znak: WR.RUE.54.15.2019.MC uzupełnił dokumentację i złożył wyjaśnienia załączając jednocześnie stosowne pełnomocnictwo do reprezentowania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w przedmiotowej sprawie.

Ponadto Wnioskodawca wyjaśnił, iż ze względu na błędną interpretację przepisów prawa we wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego wystąpił o uprawnienia, które nie są wymagane dla przedmiotowej inwestycji, tj. lokalizowanie na terenach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych.

W trakcie prowadzonego postępowania w dniu 19 lipca 2019 r. dokonano oględzin miejsca inwestycji oraz funkcjonowania Jazu Rędzin.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2019 r. Minister zawiadomił strony postępowania o zebraniu materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie.

W toku prowadzonego postępowania, do tut. organu wpłynęły uwagi i wnioski Pana Sławomira Studniarka. Pan Sławomir Studniarek stwierdził, że Minister powinien odmówić udzielenia

przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego, ponieważ, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie MEW oraz korzystanie z wód w celach energetycznych na Jazie Rędzin zostało już udzielone na jego rzecz decyzją Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 5 lipca 2017 r., znak: DOW-W-I.7322.10.2017.JL. Z zebranego przez tut. organ materiału dowodowego wynika, że pozwolenia wodnoprawne określone w ww. decyzji zostały udzielone na rzecz ARKAD Sławomir Studniarek, a następnie uchylone, w części dotyczącej korzystania z wód, przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej decyzją z dnia 12 października 2017 r., znak: BAP-po.026.255.2.2017.LC.

Z powyższego wynika, że Pan Sławomir Studniarek nie posiada uprawnień w zakresie korzystania z wód, ani nie posiada nieruchomości lub urządzeń wodnych będących w zasięgu oddziaływania zamierzonego przez PGWWP korzystania z wód oraz w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania przez PGWWP urządzeń wodnych. W związku z powyższym nie można uznać go za „podmiot znajdujący się” w rozumieniu art. 401 ust 1 Prawa wodnego, co czyniłoby go stroną w przedmiotowym postępowaniu.

W chwili udzielania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego, zgodnie z wiedzą będącą w posiadaniu tut. organu, żaden podmiot nie posiada uprawnień w zakresie korzystania z wód do celów energetycznych na Jazie Rędzin. Nadmienić należy również, że zgodnie z art. 393 ust. 2 Prawa wodnego, jeżeli jednym z zakładów ubiegających się o wydanie pozwolenia wodnoprawnego jest właściciel urządzenia wodnego koniecznego do realizacji tego pozwolenia, pierwszeństwo w uzyskaniu pozwolenia przysługuje temu zakładowi. W przedmiotowej sprawie urządzeniem wodnym niezbędnym do realizacji pozwolenia wodnoprawnego na korzystanie z wód do celów energetyki wodnej jest Jaz Rędzin będący we władaniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W związku z powyższym należało by uznać, że PGWWP powinno posiadać pierwszeństwo w uzyskaniu uprawnień w zakresie korzystania z wód.

Ponadto Pan Sławomir Studniarek zarzucił, że projektowany sposób korzystania z wód dla celów energetyki wodnej nie zapewni wykorzystania potencjału hydroenergetycznego w sposób technicznie i ekonomicznie uzasadniony. Powyższy zarzut również należy odrzucić, ponieważ z przedłożonej dokumentacji wynika, iż projektowana MEW zakłada pracę przy wykorzystaniu maksymalnych przepływów dyspozycyjnych określonych dla rzeki Odry w km 260+700 z zachowaniem przepływu nienaruszalnego. Pan Sławomir Studniarek wystąpił również z prośbą o udostępnienie mu, w trybie dostępu do informacji publicznej, załączników elektronicznych do wniosku PGWWP o wydanie pozwoleń wodnoprawnych. Jednak w chwili składania przez niego wniosku, tj. przed weryfikacją pod względem formalnym wniosku PGWWP z dnia 30 marca 2018 r. Minister nie był w ich posiadaniu i nie mogły one zostać udostępnione, o czym Pan Sławomir Studniarek został poinformowany stosownym pismem. Pan Sławomir Studniarek wystąpił także o uznanie go za stronę w postępowaniu w sprawie udzielenia na rzecz PGWWP pozwoleń wodnoprawnych na „wykonanie urządzeń – budowę małej elektrowni wodnej Jaz Rędzin zlokalizowanej w km 260+700 rzeki Odry w rejonie prawego przyczółka jazu oraz na szczególne korzystanie z wód powierzchniowych rzeki Odry poprzez pobór zwrotny spiętrzonej wody jazem Rędzin do celów hydroenergetycznych dla potrzeb MEW. W dacie wpływu tego wystąpienia, ze względu na braki formalne wniosku, Minister nie prowadził postępowań w sprawie udzielenia ww. pozwoleń. Ponadto przedłożone dokumenty nie pozwoliły na ustalenie kręgu stron postępowania, o czym Minister poinformował wnoszącego podanie. Następnie Pan Sławomir Studniarek wniósł do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na bezczynność Ministra w sprawie uznania go za stronę w przedmiotowym postępowaniu. Wyrokiem z dnia 8 marca 2019 r. sygn. akt IV SAB/Wa 583/18 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie odrzucił ww. skargę. W uzasadnieniu do ww. wyroku Sąd stwierdził m.in., iż Minister nie miał obowiązku wydania jakiegokolwiek rozstrzygnięcia w kwestii uznania Pana Sławomira Studniarka za stronę postępowania, lecz jedynie ocenić na podstawie przepisów Prawa wodnego oraz stanu faktycznego, czy może on zostać uznany za stronę postępowania.

Po uzupełnieniu braków formalnych wniosku PGWWP, Minister dokonał oceny przedłożonych do wniosku dokumentów, z których nie wynikało, aby Pan Sławomir Studniarek był podmiotem, na który będzie oddziaływać zamierzone korzystanie z wód, lub podmiotem znajdującym się w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych. W związku z powyższym, Pan Sławomir Studniarek nie został uznany przez tut. organ za stronę postępowania w przedmiotowej sprawie.

Po zapoznaniu się z wnioskiem oraz dokumentami zawartymi w aktach sprawy zważono, co następuje.

Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. e Prawa wodnego mała elektrownia wodna jest urządzeniem wodnym. Stosownie do art. 389 pkt 6 Prawa wodnego wykonanie urządzenia wodnego wymaga uzyskania zgody wodnoprawnej udzielanej przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego. Korzystanie z wód do celów

energetyki wodnej jest usługą wodną. Zgodnie z art. 35 ust. 3 pkt 6 w związku z art. 389 pkt 1 Prawa wodnego na usługi wodne także wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. W związku z powyższym przedmiotowe przedsięwzięcie wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na korzystanie z wód do celów energetycznych. Inwestycja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać, na środowisko w związku z tym jej realizacja wymaga również uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z art. 390 ust. 1 pkt 1 lit a Prawa wodnego.

W ramach inwestycji zaplanowano budowę bloku elektrowni na prawym brzegu rzeki Odry w km 260+700 jej biegu, w przekroju jazu Rędzin. Blok będzie miał postać „bunkra” żelbetowego, którego strop nie będzie wznosił się ponad powierzchnię terenu. Cała konstrukcja będzie szczelna i nie będzie utrudniać przepuszczania fali powodziowej, która przeleje się nad blokiem elektrowni. Blok zostanie wyposażony w 3 turbiny Kaplana, o łącznej mocy 2,5 MW (osiągana 2 MW). W przekroju prawego przyczółka jazu zostanie wykonana hala turbin. Celem doprowadzenia wody do planowanej elektrowni zaprojektowano kanał z wlotem zlokalizowanym bezpośrednio powyżej wlotu przepławki. Kanał wylotowy. Poniżej wylotu z przepławki zaprojektowano kanał wylotowy. Elektrownia będzie obiektem bezobsługowym, więc nie zakłada się stałego przebywania ludzi na jej terenie.

Celem zamierzonego korzystania z wód jest wykorzystanie piętrzenia uzyskanego za pomocą istniejącego jazu Rędzin (normalny poziom piętrzenia wynosi NPP = 110 m NN), zlokalizowanego w km 260+700 rzeki Odry, do celów wytwarzania energii elektrycznej przez opisaną powyżej, projektowaną MEW. Przy wykorzystaniu istniejącego spadku oraz przepływu wód w rzece będą napędzane turbiny produkujące energię elektryczną. Elektrownia, w pierwszej kolejności, ma zaspokoić zapotrzebowanie na energię elektryczną urządzeń stopnia piętrzącego Rędzin, tym samym obniżyć koszty jego utrzymania. Z punktu widzenia finansowego i środowiskowego budowa MEW przy istniejącym piętrzeniu jest w pełni uzasadniona. Pobór wody będzie odbywał się na górnym stanowisku jazu, a zwrot wykorzystanej wody nastąpi 100 metrów poniżej jazu. Wobec tego wykonanie i eksploatacja MEW nie wprowadzi istotnych zmian z punktu widzenia gospodarowania wodą na Jazie Rędzin. Funkcjonowanie MEW nie spowoduje także uszczuplenia zasobów wodnych w rzece Odrze. Elektrownia będzie pracowała z wykorzystaniem przepływów dyspozycyjnych rzeki Odry w km 260+700, po skierowaniu w pierwszej kolejności przepływu nienaruszalnego na istniejącą przepławkę dla ryb. Przepływ w przepławce będzie równy wydatkowi hydraulicznemu urządzenia, co wynika z konstrukcji samej przepławki, a co za tym idzie nie jest możliwe ograniczenie ani regulowanie tego przepływu. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją dopiero po zapewnieniu wydatku hydraulicznego przepławki (równego przepływowi nienaruszalnemu wynoszącemu 5 m³/s) nadwyżka wody zostanie przeznaczona do spracowania w MEW Jaz Rędzin.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w obszarze regionu wodnego Środkowej Odry (odcinek Odry od ujścia Kłodnicy do ujścia Nysy Łużyckiej) w granicach jednolitej części wód powierzchniowych – (dalej: JCWP) PLRW60002113399 Odra w granicach Wrocławia. Zgodnie z planem gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Odry, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. poz. 1967), ww. JCWP uznana została za silnie zmienioną część wód (monitorowaną), której stan został określony, jako dobry, zagrożony nieosiągnięciem celów środowiskowych. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest utrzymanie dobrego potencjału ekologicznego oraz umożliwienie migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego – Odry, a także utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Planowana inwestycja nie wpłynie niekorzystnie na stan JCWP oraz na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla niej ustalonych. Inwestycja będzie realizowana przy obiekcie istniejącym, który został już wyposażony w urządzenie umożliwiające migrację ryb – przepławkę, a samo wykorzystywanie wody dla celów wytwarzania energii elektrycznej nie zmieni charakterystyki fizycznej ww. JCWP.

Analizując ustalenia warunków korzystania z wód regionu wodnego, ustanowionych Rozporządzeniem nr 9/2016 Dyrektora RZGW we Wrocławiu z dnia 14 lipca 2016 r., należy uznać, że planowana inwestycja nie wpłynie niekorzystnie na stan wód (brak zanieczyszczeń i odpadów związanych z produkcją energii, w tym brak powstawania ścieków, które mogłyby pogorszyć stan chemiczny wód), nie ograniczy priorytetów w zaspokajaniu potrzeb wodnych i nie ograniczy korzystania z wód dla użytkowników posiadających już stosowne uprawnienia w zakresie korzystania z wód. Ponadto nie wpłynie na ciągłość morfologiczną cieku. W celu ochrony ichtiofauny zostaną zastosowane bariery behawioralne, zlokalizowane na wlocie kanału dopływowego oraz na wylocie kanału odpływowego z projektowanej MEW.

Zgodnie z przedłożonym operatem wodnoprawnym eksploatacja elektrowni nie będzie naruszać ustaleń wynikających z planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza ani z warunkami korzystania z wód regionu wodnego.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1938) realizacja inwestycji nie naruszy ustaleń wynikających z tego dokumentu, ani nie będzie ograniczała możliwości przepuszczania wód powodziowych. Ponadto dla przedmiotowej inwestycji Wnioskodawca uzyskał decyzję zwalniającą z zakazu wykonywania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Odry robót oraz czynności związanych z jej realizacją oraz z zakazu lokalizowania na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Odry nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wydaną przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki wodnej we Wrocławiu w dniu 20 października 2017 r. Blok elektrowni będzie zlokalizowany pod ziemią, poniżej poziomu terenu i będzie przystosowany do przepuszczania wód $Q \geq 10\%$ powyżej stropu.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono również naruszeń w zakresie pozostałych warunków wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Termin obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na usługę wodną ustalono stosownie do treści art. 400 ust. 1 Prawa wodnego, tj. na okres 30 lat od dnia, w którym decyzja niniejsza decyzja stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 400 ust. 6 Prawa wodnego nie ustalono okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego, określonego w pkt. I niniejszej decyzji, gdyż obowiązek ten nie dotyczy pozwoleń na wykonanie urządzeń wodnych. Jednak zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

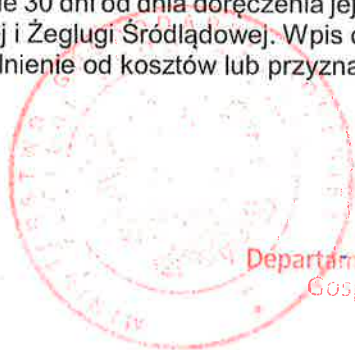
Biorąc pod uwagę ustalenia dokonane na podstawie analizy dokumentacji zgromadzonej w sprawie oraz analizy dokumentów planistycznych w gospodarce wodnej i po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego tut. organ stwierdza brak możliwości wydania decyzji o odmiennej treści, niż prezentowana w żądaniu Wnioskodawcy.

POUCZENIE

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto, jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej. Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o zwolnienie od kosztów lub przyznanie prawa pomocy.



Z up. Ministra
DYREKTOR
Departamentu Orzecznictwa i Kontroli
Gospodarowania Wodami

Wojciech Cel

Otrzymują:

1. Leszek Federowicz- pełnomocnik
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
Zastępca Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
ul. Norwida 34, 50-950 Wrocław
2. Polski Związek Rybacki - Okręg we Wrocławiu
ul. Kazimierza Wielkiego 65, 50-077 Wrocław
3. aa

Załącznik:

Instrukcja gospodarowania wodą dla Małej Elektrowni Wodnej w km 260+700 km rzeki Odry